Violencia de género

Marta Martí Barrachina
Profesora colaboradora UOC
27 de abril de 2023

Contenidos

- Conceptos
- Aproximaciones teóricas desde la criminología
- Evidencias
- El caso del *feminicidio*

Conceptos

- *Intimate partner violence* – violencia en el ámbito de la pareja
  - Estudio de la prevalencia, factores de riesgo y efectos
  - En España, concepto no muy usado
- Violencia de género
  - *Gender violence o gender-based violence* (concepto más amplio)
    - *Comisión Europea: "violence directed against a person because of that person's gender (including gender identity/expression) or as violence that affects persons of a particular gender disproportionately"*
  - LO 1/2004 en España
- Violencia contra las mujeres
- Violencia doméstica

Aproximaciones teóricas desde la criminología

1. Explicación basada en la variable “desigualdad de género” (feminismo oficial)

2. La violencia familiar/doméstica

Larrauri (2018) *Criminología crítica y violencia de género*

Feminismo oficial
Explicación basada en la "desigualdad de género"

- Origen: crítica a las explicaciones anteriores sobre violencia doméstica
  - Causas: hombre enfermo, alcohólico o patológico
  - Énfasis en la personalidad del agresor
- Críticas
  - ¿Irracionalidad del agresor?
    - Control en la mayoría de contextos
    - Violencia instrumental
  - Cobertura legal de la subordinación de la mujer
  - Incorporación del contexto social al análisis
    - Desigualdad en el mercado laboral, dedicación al trabajo no remunerado, aislamiento…

"*Por todo ello no es difícil concluir advirtiendo la responsabilidad de un* ***sistema social*** *que se estructura aún en torno a la división y desigualdad de géneros y derivar de ello que este clima puede favorecer los comportamientos de violencia sobre la mujer*" (p. 18)

- En definitiva, de perspectiva individualista al "feminismo oficial", que enfatiza como causa única la <u>variable de género.</u>

<u>Características</u>

1. La causa fundamental de la violencia = desigualdad de géneros, subordinación de la mujer

- Violencia "por el hecho de ser mujer"

2. Tono marcadamente determinista

- En situación de igualdad de género la violencia c/ mujeres disminuirá

3. Se tiende a **analizar la violencia** que los hombres ejercen sobre las mujeres en las relaciones de pareja **como algo distinto del resto de comportamientos violentos**

- Incluso contra otras mujeres de la familia

4. Atribuye una **función al derecho y al derecho penal**, el cual se considera un instrumento adecuado en la estrategia de proteger, aumentar la igualdad y dotar de mayor poder a las mujeres

La violencia familiar

Características

- Las causas sobre VCM no son esencialmente distintas de los factores explicativos del resto de actos violentos
  - Ej. estrés, frustración….

- Los motivos también: influir o controlar el comportamiento, castigar o vengarse, proteger nuestra imagen…

- Las agresiones contra la mujer no tienen unas dimensiones desproporcionadas con el resto de delitos
  - Si hay otros tipos de violencia en una sociedad, es previsible que también haya contra las mujeres
  - Globalmente, las mujeres son menos víctimas de actos violentos
  - Las mujeres también cometen agresiones en el ámbito familiar y también hay violencia en las relaciones homosexuales

- Medidas de prevención generales
  - Y tratamiento del agresor más centrado en el control de la ira que en un cambio de valores

¿Por qué los desacuerdos?

a) Existencia de fuentes de datos dispares
    - Encuestas sobre conflictos en la familia vs. Datos de mujeres que van a la policía, hospitales…
b) Existencia de distintas agendas morales
    - Erradicar la violencia familiar vs. Acabar con la opresión de la mujer
c) Diferentes estrategias de investigación
    - Gran sensibilidad de la perspectiva feminista a cómo el público interpretará los resultados
d) Diversas unidades de análisis
    - Violencia en la familia vs. Por qué la mujer es mayoritariamente la víctima de la violencia en la familia

LO 1/2004

"La presente Ley tiene por objeto actuar contra la violencia que, **como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres**, se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia."

Críticas:

- Crítica a la confusión del concepto
- Crítica por centrarse únicamente en la variable “desigualdad de género”
- Crítica por dejar a un lado la violencia contra otras mujeres en la familia

- Justificación de la regulación: poner el acento en una problemática desatendida e ignorada
- PERO “*debiera haberse evitado que una específica regulación legal construya un marco teórico de la explicación criminológica o del discurso de género*” (Larrauri, 2018, p. 48)

Evidencias

1. Evidencias sobre los discursos
2. Datos generales sobre la violencia en la pareja
3. Prevalencia y bilateralidad
4. Factores de riesgo
5. Violencia en parejas homosexuales

Algunas evidencias sobre los discursos

1) La variable "desigualdad de género"

- Si la desigualdad de géneros es la única variable relevante, no se entiende por qué solo un grupo minoritario de hombres comete VG
- En países donde la situación de igualdad es mayor que en España, el número de homicidios es superior
  - Estudio de Yllö & Straus (1990): comparación entre estados de USA
  - La igualdad es un factor relevante –no el único- pero la forma en la que interactúa con los malos tratos es compleja de explicar
- La variable "desigualdad económica"

En definitiva:

"*Las perspectivas criminológicas tradicionales pueden ser acusadas de desconocer la variable de género, esto es, de situar la violencia familiar como si la distinta posición de la mujer en la sociedad, referida a la distribución y el reconocimiento, no tuviera importancia alguna. Pero el discurso feminista oficial no debería olvidar que la incorporación del género no puede ignorar el resto de factores que han demostrado una invidencia en la violencia de la pareja sobre la mujer*" (p. 29).

2) “La violencia de género no conoce de clases sociales”

(Dado que la variable principal para algunos discursos es el género, todas las mujeres pueden ser víctimas, con independencia de su clase social, edad o etnia) (tesis universales)

- Estudios muestran que hay otras variables que influyen en el riesgo de ser víctima
  - Ej. Situación de pobreza, exclusión social, minorías étnicas

- Todas las mujeres pueden ser víctimas, pero no todas lo son en el mismo grado

3) No siempre se ejerce la VG para controlar

- Consenso en estudios en que es necesario diferenciar distintos tipos de violencia:
    a) "terrorismo patriarcal": violencia con la finalidad de controlar a la pareja
    b) "violencia familiar": violencia con la finalidad de responder a un conflicto en concreto
- Necesario diferenciar distintos tipo de comportamientos violentos (ej. Violencia como reacción a la violencia, bofetada, homicidio….)
- El problema de abordar la VG como una forma más de violencia contra las mujeres (ej. Mutilaciones genitales, violencia sexual guerra)
    - Se desatiende al componente "relación", el agresor es conocido

Datos generales

- Fenómeno con una elevada prevalencia
- Afecta a parejas heterosexuales y homosexuales
- Afecta tanto a hombres como a mujeres
  - Aunque los efectos son más graves en las mujeres
- Especialmente presente en parejas jóvenes y jóvenes-adultas
- Múltiples factores de riesgo
  - Consumo de alcohol, haber experimentado victimización en la infancia (en víctimas, en agresores y en las personas con la doble condición de víctima y agresor), además de las pautas de respuesta a la tensión, las dinámicas de poder en el seno de la relación o las creencias vinculadas a los roles de género..

Prevalencia y bilateralidad

¿Víctima solo (o mayormente? la mujer o violencia bilateral?

Estudio de Muños Rivas et al. (2007)

- Muestra de jóvenes universitarios españoles 18-27 años
- Alta prevalencia de agresiones físicas y psicológicas y que, teniendo en cuenta el número de agresiones, hombres y mujeres se agreden en medida similar, si bien y tomando como referencia la gravedad de esas agresiones, hay más víctimas del género femenino que masculino

Table 2
Psychological aggression in dating relationships in university students: aggressors' report

	Sex		χ^2
	Women	Men	
Verbal aggression			
Insulting/cursing your partner	**58.3%**	**42.7%**	**37.30****
Upsetting your partner by talking/ refusing to talk	73.3%	75 %	0.62
Going off angrily	73.3%	70.4%	1.68
Saying something to upset or annoy your partner	**83.4%**	**77.3%**	**9.66****
Threatening to assault your partner physically	11.7%	10.2%	0.85
Dominant behaviors			
Trying to prevent your partner from talking to or seeing his/her family	**3.7%**	**5.6%**	**3.57***
Stirring up your family and friends against your partner	3.1%	4.1%	1.24
Threatening to go off with someone else if your partner does not do what you wish	15.1%	14.2%	0.24
Blaming your partner for your own violent behavior	19.5%	18.7%	0.16
Blaming your partner for the couple's problems	26.7%	23.7%	1.79
Threatening to break off if your partner does not do what you wish	**44.5%**	**38.5%**	**5.61****
Jealous behaviors			
Being jealous/suspicious of friends	53.6%	50.4%	1.60
Being jealous of another boy/girl	**72.3%**	**63.7%**	**13.44 ***
Checking or demanding explanations about what your partner does	37.6%	33.4%	2.95
Accusing your partner of maintaining parallel relations	9.9%	10.1%	0.01

* $p<.01$. ** $p<.001$

Table 3
Psychological aggression in dating relationships in university students: victims' report

	Sex		χ^2
	Women	**Men**	
Verbal aggression			
Your partner has insulted/cursed you	47.7%	46.5%	0.20
Your partner has upset you by talking/refusing to talk	**77.2%**	**81.2%**	**3.54****
Your partner has gone off angrily	67.3%	68.5%	0.26
Your partner has said something to upset or annoy you	79.3%	79.5%	0.01
Your partner has threatened to assault you physically	**7.8%**	**14.1%**	**17.27*****
Dominants behaviors			
Your partner has tried to prevent you from talking to or seeing your family	4.7%	6.3%*	2.15
Your partner has stirred up the family and friends against you	4.9%	7.1%	3.50
Your partner has threatened to go off with someone else if you don't do what he/she wants you to	**11.8%**	**16.8%**	**8.38*****
Your partner has blamed you for his/her own violent behavior	16.0%	17.4%	0.25 ns
Your partner has blamed you for the couple's problems	20.7%	24.4%	3.23 ns
Your partner has threatened to break up if you don't do what he/she wants you to	**33.0%**	**38.3%**	**4.64 ***
Jealous behaviors			
Your partner has been jealous/suspicious of your friends	60.6%	60.5%	0.01
Your partner has been jealous of another boy/girl	**77.3%**	**70.5%**	**4.58***
Your partner has checked or demanded explanations about what you do	38.2%	42.8%	3.34
Your partner has accused you of maintaining other parallel relations	**12.5%**	**16.1%**	**5.10***

* p<.05. ** p<.01. *** p<.001

Table 4
Physical aggresion in dating relationships in university students: aggressors' report

	Sex		χ^2
	Women	Men	
Slight physical aggression			
Restraining physically	**17 %**	**24.2%**	**13.12***
Throwing an object	5.3%	5.1%	0.04
Hitting/kicking	11.9%	14.6%	2.50
Shoving/grabbing	14.7%	12.8%	1.13
Slapping	**6 %**	**2.3%**	**11.30***
Severe physical aggression			
Trying to choke/ asphyxiate	0.2%	0.4%	0.34
Beating up	0.1%	0.1%	0.78
Threatening with a knife/weapon	0.4%	0.4%	0.04
Any kind of physical aggression	30.4%	32.2%	0.48

* *p*<.001

Table 5
Psysical aggression in dating relationships in university students: victims' report

	Sex		χ^2
	Women	Men	
Slight physical aggression			
Your partner has restrained you physically	18.0%	19.1%	0.31
Your partner has thrown an object at you	**4.1%**	**8.1%**	**12.54***
Your partner has hit/kicked you	13.6%	13.9%	0.03
Your partner has shoved/grabbed you	12.5%	13.3%	0.25
Your partner has slapped you	**1.5%**	**9.0%**	**62.59***
Severe physical aggression			
Your partner has tried to choke/asphyxiate you	0.1%	0.2%	0.03
Your partner has beaten you up	0.1%	0.4%	0.94
Your partner has threatened you with a knife/weapon	0.2%	0.4%	0.34
Any kind of physical aggression	29.5%	32.3%	0.19

* *p*<.001

Table 6

Consequences of physical aggression in the couple

	Sex		χ^2
	Women	**Men**	
Slight cuts/bruises	**11.9%***	**4.1%***	**6.00***
Severe cuts/bruises	1.2%	–	1.48
Broken nose, black eye, broken bone	2.4%	–	2.98
Required medical treatment/ hospitalization	2.4%	1.6%	0.23
None	**83.3%***	**92.8%***	**6.46***

* $p<.01$

Estudio de Graña y Cuenca (2014)

-Distinción entre violencia situacional (no dinámicas de control, relación simétrica) y violencia coercitiva controladora (asimetría)

- Muestra de entre 18 y 80 años
- Triple distinción: 1) la violencia mutua, se produce cuando ambos se reconocen como perpetradores; 2) la violencia bidireccional concurre cuando cualquiera de los dos reconoce ser perpetrador y/o víctima y 3) la violencia recíproca se refiere a las dinámicas en las que los dos miembros de la pareja reconocen ser perpetradores y víctimas

- 90% de las parejas no reporta agresión física, 4% hombre a mujer y 4,5% mujer a hombre.
- En 4% de las parejas ambos se reconocen como agresores

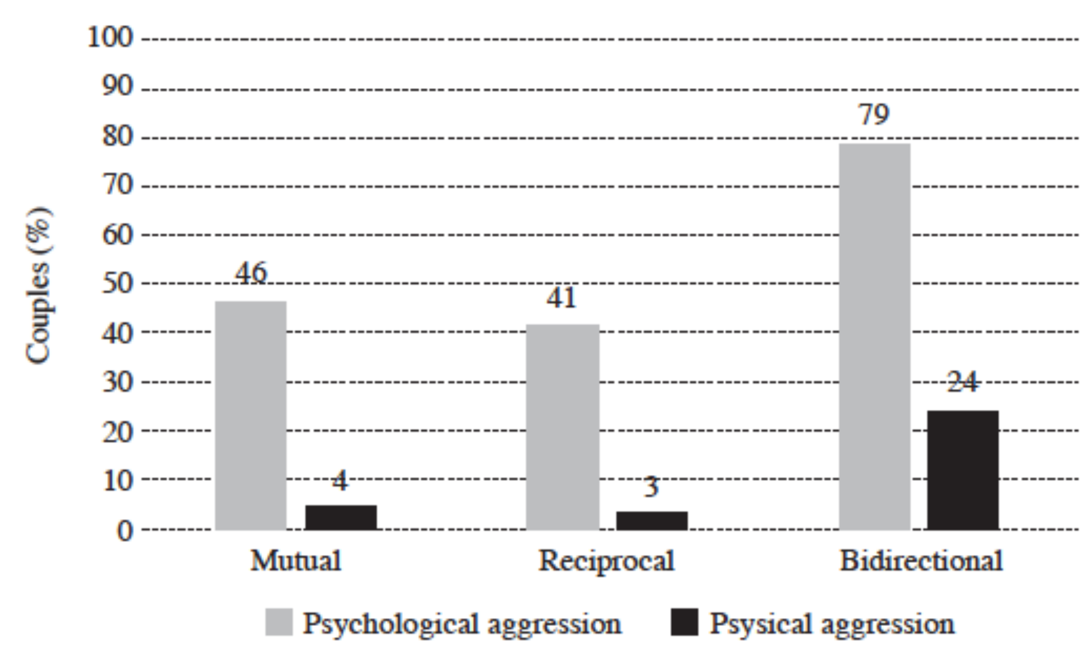


Figure 1. Dyadic types of partner aggression

Estudio de Langhinrichsen-Rohling et al. 2012

- La bidireccionalidad es un patrón que se repite en los diferentes tipos de muestras (aprox. El 57% de los casos)
- Sin embargo, bidireccionalidad no equivale a "simetría"
  - Violencia muy grave y muertes – más víctimas las mujeres
  - Más miedo en las mujeres

Consideraciones metodológicas

- Diferencias en la prevalencia
  - Diferentes tipos de muestras
  - Muestras no representativas
  - Muestras judiciales vs. generales
- Las encuestas de victimización solo se hacen a mujeres y no es posible comparar
- Variedad de comportamientos analizados
- Normalmente, no se capta el contexto de las agresiones
  - Ej. Defensivas, agresivas
- Dificultad de captar el "maltrato habitual"

Factores de riesgo

a) Personalidad de los agresores
b) Abuso de alcohol y otras drogas
c) Estructura atomizada y jerárquica de la familia
d) Juventud
e) Zonas rurales
f) Barrios con amplia problemática social
g) Clase social o situación de exclusión social
h) Pertenencia a minorías étnicas
i) Valores culturales
j) Índices globales de actos violentos

¿Por qué la reticencia a aceptar los factores de género

1) Argumento criminológico
   - Incorrecta comprensión del concepto actual de causa en la criminología
     - “Hay hombres que beben y no maltratan, y hombres que maltratan y no beben”
     - Los factores de riesgo indican **probabilidad**
   - Valor predictivo de los factores
   - Insatisfacción de tener un largo listado de explicaciones

2) Miedo a que su reconocimiento debilite la reivindicación de la igualdad

Larrauri (2018) *Criminología crítica y violencia de género*

El caso del “**feminicidio**”

- El origen del concepto
  - Diana Russel en el Tribunal Internacional de Crímenes contra las Mujeres (1976)
  - Las muertes de mujeres como lapidación, crímenes de honor… no son equivalentes a los homicidios de hombres → No son homicidios, son FEMicidios
  - *Femicide* – femicidio - feminicidio
- No todos los asesinatos de mujeres son feminicidios
- Cómo se determina qué es un feminicidio
  - Clasificaciones teóricas
  - Traducción en las legislaciones penales
- Cómo se miden los feminicidios y los problemas estadísticos

Muchas gracias

mmartibarr@uoc.edu

martamarti.b@gmail.com